

Aan de leden van de Vaste
commissie voor Sociale Zaken en
Werkgelegenheid en de Vaste
commissie voor Economische Zaken
der Staten Generaal

Utrecht, 16 oktober 2014

Ref.nr: 375.2014/JCMdK-pb

Betreft: Vrijstellingsbesluit schuldbemiddelaars Kamerstuk 24515 nr. 289

Geachte leden van de Eerste en Tweede Kamer,

Door middel van deze brief wil de NVVK, de vereniging voor schuldhulpverlening en sociaal bankieren, haar inzichten en opvattingen over het aan uw Kamers aangeboden Vrijstellingsbesluit schuldbemiddelaars kenbaar maken.

Zoals in het vrijstellingsbesluit wordt toegelicht kan deze AMVB in een behoefte aan private schuldbemiddeling voorzien. Tegelijkertijd hebben we zorgen over de aanzuigende werking die dit besluit kan hebben op malafide of onvoldoende deskundige organisaties. Wij pleiten daarom voor een register van organisaties die gebruik mogen maken van dit Besluit, waarbij het beheer ligt bij een centrale, onafhankelijke instantie. Dit betekent dat vooraf getoetst dient te worden of een organisatie voldoet aan de criteria van dit Besluit. Toezicht vooraf en handhaving achteraf door middel van sancties bij overtreding van de vigerende wet- en regelgeving, is cruciaal voor een 'gezonde markt van schuldhulpverlening'. In dit kader is het naar onze mening essentieel dat de bestuurlijke dwangmiddelen voor de Belastingdienst, welke in de toelichting op het besluit genoemd worden, op korte termijn kracht van wet krijgen. Voor het gehele stelsel van toezicht en handhaving voor- en achteraf zouden wat de NVVK betreft meer middelen vrijgemaakt moeten worden.

Wij verzoeken u dringend uw invloed aan te wenden om te bewerkstelligen dat toezicht en handhaving stringenter geregeld wordt. Een register achten wij onontbeerlijk.

Daarnaast zouden wij graag zien dat een aantal bepalingen van het Besluit aangevuld dan wel verbeterd worden. Onze belangrijkste aandachtspunten zijn:

- De 'no cure no pay' regeling in het Besluit brengt het gevaar met zich mee dat organisaties in financiële problemen kunnen komen. Dit met grote gevolgen voor henzelf en hun cliënten. Ook de financiering van de rest van het traject (stabilisatiefase e.d.) is voor ons een punt van zorg.
In ieder geval zou toeleiding tot de Wsnp (een inhoudelijke zitting), ongeacht of de schuldenaar wordt toegelaten, betiteld kunnen worden als een positief resultaat, waar een vergoeding tegenover zou moeten staan. Wij stellen voor om hierin aan te sluiten bij de bestaande toevoegingsregeling voor Wsnp-bewindvoerders.

- Voor de kwaliteitseisen neergelegd in het Besluit zou moeten worden aangesloten bij de totale inhoud van de NEN 8048-1, overigens zonder dat het NEN-certificaat zelf verplicht gesteld wordt. In dit kader pleiten wij er voor om de onafhankelijke NVVK-audit, die toetst op alle aspecten van de NEN en daarbij ook aanvullende eisen stelt, hiermee tenminste gelijk te stellen.
De eis voor een VOG dient aangescherpt te worden in die zin dat de VOG actueel moet zijn en periodiek (bijvoorbeeld eens per vijf jaar) opnieuw moet worden aangevraagd.
- Het Besluit zou een beroepsaansprakelijkheidsverzekering verplicht moeten stellen.
- In de evaluatie over twee jaar van dit Besluit moet gefocust worden op misbruik, toezicht en handhaving. Ook een onderzoek naar de gevolgen van de 'no cure, no pay' regeling dient naar onze mening onderwerp te zijn van die evaluatie.

Verder vragen wij uw aandacht voor onderstaande zaken omtrent dit Besluit:

- Het is nu zo dat de te betalen kosten van schuldhulpverlening binnen de looptijd van de regeling van 36 maanden in rekening moeten zijn gebracht. Het standpunt van de NVVK is dat een nota achteraf nooit mag worden toegestaan.
- Wij raden aan een beroepsinstantie aan te wijzen waarbij de klager na afhandeling door de betreffende organisatie eventueel in beroep kan gaan. Er moet dan sprake zijn van een bindend oordeel.
- Het verdient onze voorkeur dat de organisatie die het minnelijk traject op grond van dit Besluit heeft uitgevoerd zelf de Wsnp-verklaring afgeeft, zodat achteraf voor die gevallen een rechterlijke toetsing geschiedt.

Concluderend zijn wij van mening dat met name op de aspecten toezicht en handhaving een aanscherping van de regels van dit Besluit, en met name een register, noodzakelijk is. De doelgroep van deze regelgeving bestaat immers uit een kwetsbare groep, ten aanzien van wie misbruik zeer onwenselijk is. Wij verzoeken u dringend, voor zover dat nog niet is gebeurd, hieraan bij de bespreking en besluitvorming van deze regelgeving zeer veel aandacht te geven.

Uiteraard zijn wij graag bereid deze brief toe te lichten in een nader gesprek.

Met vriendelijke groet,
Namens de NVVK



Joke de Kock
Voorzitter NVVK